



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru comunicații și tehnologia informației
Nr. LXIX/62/22.06.2020

RAPORT SUPLIMENTAR

asupra Propunerii legislative pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și inter-instituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L293/2020)

În conformitate cu prevederile art.109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 16 iunie 2020, Plenul Senatului a hotărât transmiterea spre reexaminare a **Propunerii legislative pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și inter-instituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, inițiată de: Alexandrescu Vlad-Tudor - senator USR; Coliban Allen - senator USR; Dinu Nicoleta-Ramona - senator USR; Dircă George-Edward - senator USR; Fălcoi Nicu - senator USR; Ghica Cristian - senator USR; Goțiu Remus Mihai - senator USR; Mihail Radu-Mihai - senator USR; Presadă Florina-Raluca - senator USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Chichirău Cosette-Paula - deputat USR; Cosma (Abu-Amra) Lavinia-Corina - deputat USR; Dehelean Silviu - deputat USR; Duruș Vlad-Emanuel - deputat USR; Ion Stelian-Cristian - deputat USR; Iurișniți Cristina-Ionela - deputat USR; Popescu Nicolae-Daniel - deputat USR; Prisnel Adrian-Claudiu - deputat USR; Rădulescu Dan-Răzvan - deputat USR; Seidler Cristian-Gabriel - deputat USR; Stanciu-Viziteu Lucian-Daniel - deputat USR, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației instituțiilor publice de a efectua electronic toate comunicările necesare prestării de servicii publice, toate comunicările aferente transparenței decizionale și cele ale accesului la informațiile de interes public, precum și comunicările interne care țin de funcționarea instituției, respectiv comunicările inter-instituționale dintre două sau mai multe instituții care cad sub incidența prezentei legi. De asemenea, se stabilesc principiile și modalitatea de organizare și implementare a comunicării electronice reglementată conform prezentei legi.

Propunerea legislativă a primit **aviz favorabil**, cu observații și propuneri, din partea Consiliului Legislativ, aviz comunicat cu numărul 413/30.04.2020.

Propunerea legislativă a primit de asemenea **aviz favorabil** din partea Consiliului Economic și Social, aviz comunicat cu numărul 3080 /28.04.2020.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică au **avizat favorabil**, fără amendamente, propunerea legislativă.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a adoptat un **aviz negativ**.

Până la data desfășurării ședinței, au fost transmise la Comisie amendamente formulate de inițiator.

În ședința din 22 iunie 2020, desfășurată prin mijloace electronice în conformitate cu prevederile art. 133¹ din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport suplimentar de admitere, cu amendamente admise**, care se regăsesc în **Anexa** care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, Comisia pentru comunicații și tehnologia informației supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul suplimentar de admitere cu amendamente admise și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă votului în conformitate cu prevederile art. 76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92, alin.(7), pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată**.

PREȘEDINTE,

Senator Mircea Vasile Cazan

SECRETAR,

Senator Iordache Virginel

AMENDAMENTE ADMISE

la Propunerea legislativă pentru digitalizarea administrației publice prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și inter-instituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
(L293/2020)

Nr. crt.	Text inițial Propunere legislativă	Text amendamente	Motivare/observații
0	1	2	3
1	„Lege pentru digitalizarea administrației publice, prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și inter-instituțional, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.”	„Lege pentru digitalizarea administrației publice, prin eliminarea hârtiei din fluxul intern și inter-instituțional, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată, cu modificările și completările ulterioare ”. Autor: Senator Cristian GHICA	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
2	„Art. 1 Prezenta lege reglementează: - obligația instituțiilor publice de a efectua electronic toate comunicările	Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1 Autoritățile și instituțiile publice au obligația să dețină și să implementeze un sistem integrat de management al documentelor electronice prin	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. S-a preluat observația Asociației Comunelor care remarca faptul că Legea 52/2003

	<p>necesare prestării de servicii publice, toate comunicările aferente transparenței decizionale și cele ale accesului la informațiile de interes public, precum și comunicările interne care țin de funcționarea instituției, respectiv comunicările inter-instituționale dintre două sau mai multe instituții care cad sub incidența prezentei legi;</p> <p>- principiile și modalitatea de organizare și implementare a comunicării electronice reglementată conform prezentei legi,„</p>	<p>care să poată efectua electronic toate comunicările necesare prestării de servicii publice, precum și comunicările interne care țin de funcționarea autorității sau instituției, respectiv comunicările inter-instituționale dintre două sau mai multe autorități sau instituții, în cel mult 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>privind transparența decizională și Legea 544/2001 privind accesul la informații de interes public prevăd și proceduri care se desfășoară fizic, la sediul instituțiilor și nu numai, astfel încât este oportună discuția despre eliminarea acelor proceduri separat, print intervenții legislative aduse direct la cele două legi care reglementează domeniile transparenței și informării publicului.</p> <p>De asemenea, s-a definit mai clar finalitatea pe care trebuie să o atingă prezenta inițiativă, finalitate care va asigura digitalizarea autorităților și instituțiilor pe care ne-o dorim.</p> <p>O altă modificare adusă a fost asupra actorilor din dreptul public reglementați de prezenta inițiativă legislativă. Astfel, atât autoritățile publice (consacrate constituțional), cât și instituțiile publice sunt vizate de inițiativă.</p>
3	<p>„Art. 2. Principiile care guvernează prezenta lege sunt următoarele:</p> <p>(1) Fiecare instituție publică care cade sub incidența acestei legi este obligată să implementeze un sistem integrat de management al</p>	<p>Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 2. Principiile care guvernează prezenta lege sunt următoarele:</p> <p>a) Sistemul integrat de management al documentelor electronice, trebuie să permită realizarea în deplină siguranță și securitate înregistrarea, circuitul și</p>	<p>Textul a fost modificat pentru a ține cont de sugestiile ADR și ale Consiliului Legislativ de a avea o unitate terminologică pe întreg cuprinsul inițiativei.</p>

<p>documentelor electronice, care să permită realizarea în deplină siguranță și securitate a tuturor proceselor de primire, înregistrare, creare, structurare, utilizare, prelucrare, reutilizare, modificare, actualizare, stocare, semnare și expediere a documentelor în format electronic.</p> <p>(2) Instituția publică este liberă să își aleagă soluția și furnizorul care îi satisface cel mai bine nevoile, cu respectarea prevederilor prezentei legi, a cadrului național de interoperabilitate în vigoare, a strategiei, standardelor și reglementărilor tehnice elaborate de Autoritatea pentru Digitalizarea României.</p> <p>(3) În procesul de livrare a serviciilor publice, de asigurare a transparenței decizionale, de furnizare a accesului la informații de interes public, precum și în comunicările interne care țin de funcționarea instituției, instituția publică este obligată să comunice doar electronic, cu excepția situațiilor</p>	<p>expedierea documentelor în format electronic.</p> <p>b) Autoritatea sau instituția publică este liberă să își aleagă soluția și furnizorul pentru realizarea sistemului integrat de management al documentelor electronice, cu respectarea prevederilor prezentei legi, a cadrului național de interoperabilitate în vigoare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 907/2017 pentru aprobarea Cadrului Național de Interoperabilitate, a strategiilor, standardelor și reglementărilor tehnice elaborate de Autoritatea pentru Digitalizarea României.</p> <p>c) Comunicările care țin de furnizarea serviciilor publice, comunicările interne care țin de funcționarea autorității sau instituției publice, precum și comunicările inter-instituționale dintre două sau mai multe autorități sau instituții se fac electronic, cu excepția cazului în care există o dispoziție legală contrară, sau o persoană fizică solicită în mod expres comunicarea pe suport hârtie.</p> <p>d) Comunicările inter-instituționale dintre autorități sau instituții publice se fac în mod obligatoriu prin interfețe prin care se pot accesa informațiile despre persoanele fizice și juridice deținute de sistemele informatice proprii.</p> <p>e) La cererea expresă, liber exprimată, specifică,</p>	<p>A fost preluată observația ADR de a înlocui noțiunea de „livrare a unui serviciu public” cu cea de „furnizare a unui serviciu public”, ultima fiind cea consacrată în legislație.</p>
---	---	--

<p>în care comunicarea se face cu o persoană fizică, iar aceasta din urmă solicită în mod expres comunicarea pe suport hârtie.</p> <p>(4) În comunicările pe care le fac între ele instituțiile publice care cad sub incidența prezentei legi au obligația de a pune la dispoziția celorlalte instituții interfețe web prin care se prin care se pot accesa informațiile despre persoanele fizice și juridice deținute de sistemele informatice proprii.</p> <p>(5) Informațiile despre persoanele fizice și juridice cu care intră în contact instituțiile publice pot fi utilizate numai în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale.</p> <p>(6) Conform principiului „o singură dată”, datele despre persoanele fizice sau juridice care există deja în sistemele informatice ale administrației publice nu mai pot fi solicitate de la aceștia, ci trebuie solicitate direct instituțiilor care le dețin și care nu pot refuza furnizarea lor.</p> <p>(7) Persoanele fizice și juridice</p>	<p>în cunoștință de cauză și lipsită de ambiguitate a persoanei fizice sau juridice, datele despre aceasta, care există deja în sistemele informatice ale unei autorități sau instituții publice și care sunt necesare unei alte autorități sau instituții publice, vor fi solicitate direct de la autoritatea sau instituția publică care le deține deja.</p> <p>f) Persoanele fizice și juridice trebuie să poată consulta și, dacă este cazul, de a semnala necesitatea de a se actualiza datele pe care autoritatea sau instituția publică le deține despre ele. ”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>Idem argumentul referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice”</p> <p>Alin (5) a fost modificat ca urmare a luării în considerare a observației ADR care sugera să fie introdusă exprimarea art.14,alin.7 Regulamentul Single Digital Gateway, și anume aceea că datele pot fi furnizate de institutiile publice la “cererea expresa, liber exprimata , specifica, in cunostinta de cauza si lipsita de ambiguitate a utilizatorului in cauza”</p>
--	--	--

	<p>trebuie să aibă acces la informațiile despre cum și în ce fel sunt utilizate datele lor.</p> <p>(8) Persoanele fizice și juridice trebuie să poată consulta și, dacă este cazul, de a semnala necesitatea de a se actualiza datele pe care instituția publică le deține despre ele.”</p>		
4.	<p>„Art. 3 În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:</p> <p>1. comunicare – denumire generică a oricărui tip de document din categoria actelor, avizelor, deciziilor, cererilor, petițiilor și altele, create de o instituție publică sau transmise către aceasta de către o persoană fizică sau juridică, respectiv de către o altă instituție.</p> <p>2. instituție publică - denumire generică care se referă la toate acele entități publice precum Parlamentul, Administrația Prezidențială,</p>	<p>Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 3 În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:</p> <p>a) comunicare – denumire generică a oricărui tip de document din categoria actelor, avizelor, deciziilor, cererilor, petițiilor și altele, emise de o autoritate sau instituție publică sau transmise către aceasta de către o persoană fizică sau juridică, respectiv de către o altă autoritate sau instituție.</p> <p>b) interfață de acces (API) - interfața de programare a unei aplicații care permite conectarea altor aplicații pentru schimbul de date;</p> <p>c) modificare nedorită - orice schimbare neprevăzută care afectează datele stocate;</p> <p>d) punctul de contact unic electronic - sistemul</p>	<p>Idem argumentul referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice</p> <p>A fost eliminată de la definiții noțiunea de instituție publică care în forma inițială a legii includea și autoritățile publice precum guvernul, organele autorității locale și altele, pentru a păstra unitatea terminologică consacrată deja în legislație, care stabilește o diferență între instituțiile publice și autoritățile publice. Prin urmare, în tot</p>

<p>ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, instituțiile publice autonome sau instituțiile din subordinea/coordonarea acestora, care furnizează servicii publice.</p> <p>3. interfață de acces (API) - interfața de programare a unei aplicații care dictează structura tehnica și permite conectarea altor aplicații pentru schimbul de date</p> <p>4. modificare nedorită - orice schimbare neprevăzută care afectează datele stocate.</p> <p>5. punctul de contact unic electronic - sistemul informatic de utilitate publică, parte integrantă a Sistemului e-guvernare din Sistemul Electronic Național reglementat prin Hotărârea de Guvern nr. 922/2010 cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea și funcționarea Punctului de contact unic electronic (PCUe)</p> <p>6. recuperare în caz de dezastru</p>	<p>informatic de utilitate publică, parte integrantă a Sistemului e-guvernare din Sistemul Electronic Național reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 922/2010 privind organizarea și funcționarea Punctului de contact unic electronic (PCUe);</p> <p>e) recuperare în caz de dezastru (disaster recovery) - proceduri care se aplică pentru restabilirea funcționării sistemelor de măsurare în caz de dezastru naturale sau accidentale;</p> <p>f) serviciul public - noțiune având sensul prevăzut de art. 5 litera kk) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>g) standard comercial de facto - standard care nu are o reglementare legală dar care are o utilizare dominantă în practică față de oricare alte standarde;</p> <p>h) compartimentalizarea informației - acces la informație supus unor diferite niveluri de restricție, în funcție de nivelul ierarhic;</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>cuprinsul prezentei legi, acolo unde inițial textul legii folosea sintagma „instituții publice” va fi modificată cu sintagma „autorități și instituții publice”.</p>
--	---	---

	<p>(disaster recovery) - proceduri care se aplică pentru restabilirea funcționării sistemelor de măsurare în caz de dezastre naturale sau accidentale;</p> <p>7. serviciu public - activitatea sau ansamblul de activități organizate de o instituție publică sau autorizată/autorizate ori delegată de aceasta, în scopul satisfacerii unei nevoi cu caracter general sau a unui interes public, în mod regulat și continuu;"</p>		
5.	<p>CAPITOLUL II Organizarea și implementarea comunicării electronice</p> <p>Secțiunea 1 Funcționalități aplicabile tuturor sistemelor informatice</p>	<p>Secțiunea 1 a Capitolului II devine „Capitolului II”, cu următoarea denumire:</p> <p>„CAPITOLUL II - Funcționalități aplicabile tuturor sistemelor integrate de management al documentelor electronice”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
6.	<p>„Art. 4</p> <p>Fiecare comunicare recepționată sau emisă de către oricare dintre instituțiile publice va primi în mod</p>	<p>Art. 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 4</p> <p>Fiecare comunicare recepționată sau emisă de către oricare dintre autoritățile sau instituțiile publice va primi electronic un număr unic de înregistrare și va fi</p>	

	<p>automat și electronic un număr unic de înregistrare și va fi arhivată în conformitate cu reglementările legale privind arhivarea electronică.”</p>	<p>arhivată în conformitate cu reglementările legale prevăzute de Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 25 februarie 2014.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
7.	<p>„Art. 5 Toate instituțiile publice vor utiliza, pentru corespondența prin poștă electronică, doar adrese ale căror domenii sunt deținute de respectivele instituții sau de către o altă instituție publică.”</p>	<p>Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 5 Toate autoritățile și instituțiile publice vor utiliza, pentru corespondența prin poștă electronică, doar adrese ale căror domenii sunt deținute de respectivele autorități sau instituții, respectiv de către o altă instituție publică.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
8.	<p>„Art. 6 Aplicațiile software utilizate de către toate instituțiile publice nu vor permite recepția sau emiterea comunicărilor antedatate.”</p>	<p>Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 6 Aplicațiile software utilizate în cadrul sistemului integrat de management al documentelor electronice vor asocia fiecare comunicare cu data la care a fost recepționată sau creată, într-un mod care să împiedice alterarea ulterioară, fără a putea fi detectată, a acestei date de creare sau recepționare.”</p>	

		Autor: Senator Cristian GHICA	
9.	<p>„Art. 7 (1) Instituția publică trebuie să accepte și să livreze comunicările în format digital. (2) Formatul digital trebuie să se conformeze fie unui standard internațional, fie unui standard comercial de facto. (3) Standardele comerciale de facto sunt permise doar dacă pentru respectivul document nu există un standard internațional.”</p>	<p>Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 7 (1) Sistemul de management integrat al documentelor electronice va utiliza un format digital conform cu standardele internaționale. (2) În situația în care pentru un anumit document nu există un standard internațional, va fi utilizat un standard comercial de facto. (3) Autoritatea pentru Digitalizarea României va stabili prin ordin al președintelui lista standardelor internaționale și comerciale aplicabile.” Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>Modificările iau în calcul observația ADR privitoare la faptul că trimiterea la aplicarea unor standarde comerciale de facto nu este în concordanță cu scopul actului normativ, acelea de a reglementa o abordare unitară la nivelul instituțiilor publice prin aplicarea unor reguli comune pentru digitalizarea acestora, motiv pentru care am introdus în sarcina ADR atribuția de a stabili prin ordin lista standardelor internaționale și comerciale de facto.</p>
10.	<p>„Art. 8 Aplicațiile software utilizate de către instituțiile publice nu vor permite ștergerea mesajelor sau a altor comunicări odată ce au fost emise sau recepționate, pe o durată de 5 ani dacă, printr-o altă lege nu se prevede un alt termen de păstrare a lor.”</p>	<p>Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 8 Aplicațiile software utilizate în cadrul sistemului integrat de management al documentelor electronice vor respecta pentru comunicările emise sau recepționate termenele de păstrare prevăzute de Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 22 aprilie 2014.”</p>	<p>Modificarea preia observația ADR privind unitatea terminologică, dar și pe aceea privind necesitatea corelării cu legislația arhivelor naționale, întrucât norma de la art. 8 din forma propusă nu poate avea caracter general, fiind necesar ca termenul de păstrare să fie în concordanță cu prevederile legale privind arhivarea documentelor, respectiv să țină cont de natura documentului arhivat;</p>

11.	<p>„Art. 9 Aplicațiile software utilizate de către instituțiile publice trebuie să asigure continuitatea furnizării serviciilor informatice, luând măsurile privitoare la recuperare în caz de dezastru și în caz de modificare nedorită, conform reglementărilor în vigoare stabilite de autoritățile competente.”</p>	<p>Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 9 Aplicațiile software utilizate în cadrul sistemului integrat de management al documentelor electronice trebuie să asigure continuitatea furnizării serviciilor informatice, luând măsurile privitoare la recuperare în caz de dezastru și în caz de modificare nedorită, conform reglementărilor în vigoare stabilite de autoritățile competente.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
12.	<p>„Art. 10 Pentru fiecare software achiziționat de instituția publică, furnizorii de aplicații software trebuie să ofere, în timp real, în mod automat și fără nicio restricție, funcționalități care să permită mutarea integrală a datelor instituției precum și datele colectate de la cetățeni în alte sisteme.”</p>	<p>Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 10 Pentru fiecare aplicație software achiziționată pentru sistemul integrat de management al documentelor electronice, furnizorii de aplicații software trebuie să ofere, în timp real, în mod automat și fără nicio restricție, funcționalități care să permită mutarea integrală a datelor autorității sau instituției precum și datele colectate de la cetățeni în alte sisteme.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
13.		<p>Alineatele (1), (2), (3) și (4) ale articolului 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	<p>Modificare necesară pentru a avea unitate terminologică.</p>

<p>„Art. 11</p> <p>(1) Aplicațiile software utilizate de către instituțiile publice vor comunica între ele și cu aplicații terțe prin interfețe de acces (API) care facilitează citirea informațiilor despre persoanele fizice și juridice deținute de sistemele informatice ale fiecărei instituții.</p> <p>(2) Accesul prin aceste interfețe trebuie să se facă pe bază de autentificare, să se deruleze prin canale criptate, să fie jurnalizat și să permită doar citirea datelor, nu și modificarea lor.</p> <p>(3) Fiecare instituție publică trebuie să monitorizeze, în sistemele proprii, orice accesare a datelor altor instituții publice, jurnalizând momentul accesului, identitatea operatorului și motivul pentru care această accesare s-a făcut.</p> <p>(4) Autoritatea pentru Digitalizarea</p>	<p>„Art. 11</p> <p>(1) Aplicațiile software utilizate în sistemul integrat de management al documentelor electronice vor permite comunicarea între ele, respectiv cu aplicații terțe, prin interfețe de acces (API) care facilitează citirea informațiilor despre persoanele fizice și juridice deținute de sistemele integrate de management al documentelor ale fiecărei autorități sau instituții.</p> <p>(2) Accesul prin aceste interfețe trebuie să se facă pe bază de autentificare, să se deruleze prin canale criptate, să fie jurnalizat și să permită modificarea datelor în limitele impuse de autoritatea publică responsabilă de furnizarea serviciului, în acord cu responsabilitățile sale și cu respectarea compartimentalizării informației.</p> <p>(3) Fiecare autoritate sau instituție publică trebuie să monitorizeze, în sistemele integrate de management al documentelor electronice proprii, orice accesare a datelor altor autorități sau instituții publice, jurnalizând momentul accesului, identitatea operatorului și motivul pentru care această accesare s-a făcut.</p> <p>(4) Autoritatea pentru Digitalizarea României va reglementa modul în care aceste interfețe sunt folosite</p>	<p>Idem argumentul referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice”</p>
---	---	--

	României va reglementa modul în care aceste interfețe sunt folosite.”	<p>în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
14.	<p>„Art. 12</p> <p>(1) Orice date sau informații despre o persoană fizică sau juridică care se găsesc deja în sistemele informatice ale instituțiilor publice nu mai pot fi solicitate de la persoana fizică sau juridică.</p> <p>(2) Dacă o instituție are nevoie de o anumită dată sau informație despre persoana fizică sau juridică, aceasta va fi obligată să o solicite direct la instituția sau la una dintre instituțiile care o dețin.”</p>	<p>Alineatele (1) și (2) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Orice date sau informații despre o persoană fizică sau juridică, respectiv comunicări care se referă la aceasta, care se găsesc deja în sistemele informatice ale autorităților sau instituțiilor publice nu pot fi solicitate de la persoana fizică sau juridică.</p> <p>(2) Autoritatea publică ori instituția care are nevoie de o anumită dată sau informație despre persoana fizică sau juridică, respectiv de o comunicare care se referă la aceasta, este obligată să o solicite pe aceasta direct la autoritatea sau instituția care o deține.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
15.	Art. 12	<p>După alineatul (2) al articolului 12 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) Orice accesare a unei date, informații sau</p>	

		<p>comunicare care se referă la o persoană fizică sau juridică va fi transmisă sub formă de informare persoanei fizice sau juridice respective.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
16.	<p>„Art. 13 (1) Aplicațiile software utilizate de către instituțiile publice trebuie să solicite consimțământul persoanei fizice sau juridice atunci când o comunicare care se referă la acestea este accesată de altă instituție, cu excepția cazului în care un act normativ permite accesarea fără consimțământ. (2) Orice accesare a unei comunicări care se referă la o persoană fizică sau juridică va fi transmisă sub formă de informare persoanei fizice sau juridice respective.”</p>	<p>Articolul 13 se elimină urmând ca articolele subsecvente să primească o nouă numerotare.</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
17.	<p>„Art. 14 (1) Sistemul informatic care deține date de la persoanele fizice și juridice trebuie să permită acestora să consulte și să actualizeze datele pe care instituția le deține despre ele.</p>	<p>Articolul 14 se renumerează ca art. 13, iar alin (1)-(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 13 (1) Sistemul integrat de management al documentelor electronice care deține date de la</p>	<p>Modificare necesară pentru a avea unitate terminologică.</p>

<p>(2) Dacă se constată date incorecte, persoanele respective au dreptul să ceară corectarea lor, iar instituțiile publice sunt obligate să răspundă în termen de 30 de zile la această solicitare.</p> <p>(3) Accesul unei persoane fizice sau juridice la datele pe care instituția publică le deține despre sine se face numai în urma verificării identității digitale a solicitantului, prin conexiune criptată, cu acces jurnalizat și doar prin operații de citire.</p> <p>(4) Actualizarea datelor trebuie să se poată face de la distanță, în condiții de securitate și confidențialitate, prin mijloace electronice.</p> <p>(5) Datele care corectează eventualele erori se transmit în aceleași condiții (identitate digitală verificată, conexiune criptată, jurnalizare) și vor fi preluate într-o bază de date distinctă de cea care conține datele ce se doresc corectate.”</p>	<p>persoanele fizice și juridice trebuie să permită acestora să consulte și să actualizeze datele pe care autoritatea sau instituția le deține despre ele.</p> <p>(2) Dacă se constată date incorecte, persoanele respective au dreptul să solicite corectarea lor, iar autoritățile, respectiv instituțiile publice sunt obligate să răspundă în termen de 30 de zile la solicitare.</p> <p>(3) Accesul unei persoane fizice sau juridice la datele pe care autoritatea sau instituția publică le deține despre sine se face numai în urma unui proces de autentificare a solicitantului, în sensul prevăzut de Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, prin conexiune criptată, cu acces jurnalizat și doar prin operații de citire.</p> <p>(4) Actualizarea datelor se va face de la distanță, în condiții de securitate și confidențialitate și prin mijloace electronice.</p> <p>(5) Datele care corectează eventualele erori se transmit în aceleași condiții, respectiv în urma</p>	
--	--	--

		<p>autentificării, prin conexiune criptată și jurnalizare și vor fi preluate într-o bază de date distinctă de cea care conține datele ce se doresc corectate.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
18.	„Secțiunea 2 Reguli speciale privind comunicările cu persoane fizice”	<p>Secțiunea 2 devine ”Capitolul III” și va avea următoarea denumire:</p> <p>„Capitolul III Reguli speciale privind comunicările cu persoane fizice”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
19.	<p>„Art. 15</p> <p>(1) În situația în care instituția publică primește de la o persoană fizică o comunicare în format fizic, aceasta va digitiza la primire respectiva comunicare, va acorda un număr de înregistrare în conținutul fișierului electronic respectiv, după care va semna cu semnătura electronică fișierul, urmând ca traseul comunicării în respectiva instituție</p>	<p>Articolul 15 se renumerează ca art. 14, iar alin (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 14</p> <p>(1) În situația în care autoritatea sau instituția publică primește de la o persoană fizică o comunicare în format fizic, aceasta va procesa din format fizic în format electronic, la primire, respectiva comunicare, va acorda un număr de înregistrare în conținutul fișierului electronic respectiv, urmând ca traseul comunicării în respectiva autoritate sau instituție, respectiv către alte autorități sau instituții să se facă doar în format electronic.</p>	<p>În ceea ce privește alin (1) și (2), a fost preluată observația ADR care reclama faptul că semnatura electronică a funcționarului aplicată pe documentul scanat este o măsură inutilă. Cităm din observațiile ADR: „referitor la textul art 15 apreciem că acesta trebuie eliminat deoarece contravine normelor generale de drept civil cu privire la natura juridică și efectele semnării unui înscris(inclusiv în format electronic). În măsura în care se consideră oportună menținerea acestuia, opinăm că este necesară clarificarea scopului pentru care un document fizic, transmis de către o</p>

	sau către alte instituții să se facă doar în format electronic.”	Autor: Senator Cristian GHICA	persoană fizică și juridică unei instituții publice, se semnează cu o semnătură electronică de către „instituația publică”. Mai mult este mai mult decât necesară lămurirea din punct de vedere al naturii și efectelor juridice a „ <i>atestării inclusiv sub aspectul conținutului</i> ” a respectivului document, ca urmare a aplicării semnăturii electronice;”
20.	<p>(3) Numărul de înregistrare acordat este imprimat pe o recipisă care rămâne în posesia persoanei fizice.</p> <p>(4) În situația în care persoana fizică solicită în mod expres comunicarea pe suport hârtie, instituția publică este obligată să păstreze o copie a acesteia și în arhiva electronică, făcând mențiune despre acest lucru în arhivă.</p>	<p>Alineatele (3) și (4) ale articolului renumărat 14, se renumăratează ca alin. (2) și alin. (3) și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Nemodificat</p> <p>(3) În situația în care persoana fizică solicită în mod expres comunicarea pe suport hârtie, autoritatea sau instituția publică este obligată să păstreze o copie a acesteia și în arhiva electronică, făcând mențiune despre acest lucru în arhivă.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
21.	<p>„Art. 16</p> <p>(1) Aplicațiile software utilizate de către instituțiile publice care utilizează sau stochează date cu caracter personal ale persoanelor fizice vor permite vizualizarea de către acestea a rapoartelor privind</p>	<p>Alineatul (1) al articolului renumărat 15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 15</p> <p>(1) Aplicațiile software utilizate de către autoritățile sau instituțiile publice care utilizează sau stochează date cu caracter personal ale persoanelor fizice vor</p>	

	<p>modul și scopul utilizării lor, prin punctul de contact unic electronic.</p> <p>(2) Rapoartele vor furniza cel puțin următoarele informații:</p> <p>a) fiecare etapă de evoluție a comunicării;</p> <p>b) persoanele către care a fost diseminat;</p> <p>c) persoanele care au accesat comunicarea;</p> <p>d) data și ora când au fost accesată și/sau diseminată;</p> <p>e) intervenția fiecărei persoane asupra comunicării și momentul la care a fost făcută intervenția sau accesarea;"</p>	<p>permite vizualizarea de către acestea a rapoartelor privind modul și scopul utilizării lor, prin punctul de contact unic electronic.</p> <p>(2) Nemodificat"</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
22.	<p>„Secțiunea 3 Comunicarea instituțiilor publice cu persoanele fizice prin intermediul Punctul de Contact Unic Electronic”</p>	<p>Secțiunea 3 se redenumeste „Capitolul IV” și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul IV Comunicarea autorităților și instituțiilor publice cu persoanele fizice și juridice prin intermediul Punctul de Contact Unic Electronic”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
23.	<p>„Art. 17 (1) Orice comunicare între instituțiile</p>	<p>Alineatul (1), (2) și (3) ale articolului renumerotat 16 se modifică, iar după alineatul (1) se adaugă un nou aliniat, alin. (1¹), care va avea următorul</p>	<p>Modificarea preia observațiile ADR de a include și persoanele juridice în sfera persoanelor cu care se comunică prin PCUe.</p>

<p>publice și persoanele fizice, necesară livrării unui serviciu public se face prin intermediul Punctului de contact unic electronic, în modalitățile descrise în Hotărârea de Guvern nr. 922/2010, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(2) Instituțiile publice care la data intrării în vigoare a prezentei legi dețin deja sisteme informatice prin intermediul cărora livrează anumite servicii publice în format electronic dar nu au fost integrate în PCUe, vor integra respectivele servicii în PCUe în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(3) În situațiile în care persoana fizică inițiază o comunicare în vederea solicitării livrării unui serviciu public cu o instituție publică prin alt mijloc electronic decât prin Punctul de contact unic electronic, cu titlu de exemplu printr-un sistem informatic deja existent, instituția este obligată să duplicate automat comunicarea și în Punctul de contact unic electronic;</p>	<p>cuprins:</p> <p>„Art. 16 (1) Orice comunicare între autorități sau instituții publice și persoanele fizice sau juridice, necesară furnizării unui serviciu public, se face prin intermediul PCUe, în modalitățile descrise în Hotărârea Guvernului nr. 922/2010, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(1¹) În situația în care persoana fizica sau juridică inițiază o comunicare în vederea solicitării furnizării unui serviciu public cu o autoritate sau instituție publică prin alt mijloc electronic decât PCUe, autoritatea, respectiv instituția este obligată să pună la dispoziția solicitantului același serviciu și prin PCUe</p> <p>(3) Autoritățile sau instituțiile publice care la data intrării în vigoare a prezentei legi dețin deja sisteme informatice prin intermediul cărora furnizează anumite servicii publice în format electronic dar nu au fost integrate în PCUe, vor integra respectivele servicii în PCUe în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(4) În situațiile în care persoana fizică sau juridică inițiază o comunicare în vederea solicitării furnizării unui serviciu public cu o autoritate sau instituție publică prin alt mijloc electronic decât prin PCUe, cu titlu de exemplu printr-un sistem informatic deja existent, autoritatea, respectiv instituția, este obligată să trimită solicitarea și răspunsul la solicitare în contul din PCUe al solicitantului.”</p>	<p>Alineatul (11) a fost sugerat de ADR.</p>
--	--	--

		Autor: Senator Cristian GHICA	
24.	<p>„Art. 18 Persoanei fizice care deține un mijloc de identificare electronică la distanță îi este generat un cont în sistemul informatic al punctului unic de contact în oricare dintre următoarele situații:</p> <p>a) La emiterea unui document electronic de identitate care permite verificarea identității la distanță prin mijloace electronice;</p> <p>b) La achiziționarea unui certificat electronic calificat, de la o persoană juridică română autorizată să comercializeze certificate; persoana juridică română care comercializează certificate electronice calificate are obligația de a notifica instituția publică ce administrează punctul unic de contact electronic, despre faptul că persoana fizică deține un mijloc de verificare a identității la distanță, iar la primirea acestei notificări, instituția care administrează punctul</p>	<p>Litera b) a articolului renumărat 17 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 17 Persoanei fizice care deține un mijloc de identificare electronică la distanță îi este generat un cont în sistemul informatic al punctului unic de contact în oricare dintre următoarele situații:</p> <p>a) Nemodificat</p> <p>b) La achiziționarea unui certificat electronic calificat, de la o persoană juridică română autorizată să comercializeze certificate; persoana juridică română care comercializează certificate electronice calificate are obligația de a notifica autoritatea sau instituția publică ce administrează PCUe, despre faptul că persoana fizică deține un mijloc de verificare a identității electronice, iar la primirea acestei notificări, autoritatea, respectiv instituția care administrează PCUe creează contul.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p> <p>De asemenea, a fost preluată observația ADR care spunea că: utilizarea unor sintagme precum „mijloc de identificare electronică la distanță” nu sunt în concordanță cu terminologia din Regulamentul nr. 941/2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, având în vedere că distanța este un element intrinsec identificării electronice.</p>

	unic de contract electronic creează contul.”		
25.	<p>„Art 19 Persoanele fizice care dețin certificate electronice calificate emise de persoane juridice străine pot solicita de la instituția care administrează Punctul de contact unic electronic crearea acestui cont de corespondență, chiar dacă nu dețin un act de identitate electronic emis de autoritățile române.”</p>	<p>Articolul renumerotat 18 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 18 Persoanele fizice care dețin certificate electronice calificate emise de persoane juridice străine pot solicita de la autoritatea sau instituția care administrează PCUe crearea unui cont de corespondență, chiar dacă nu dețin un act de identitate electronic emis de autoritățile române.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
26.	<p>„Art. 20 Persoana fizică este notificată cu privire la generarea contului de utilizator în cadrul Punctului de contact unic electronic pe adresa de poștă electronică pe care emitentul certificatului calificat comunică cu deținătorul sau pe orice altă modalitate de comunicare electronică.”</p>	<p>Articolul renumerotat 19 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 19 Persoana fizică este notificată cu privire la generarea contului de utilizator în cadrul PCUe pe adresa de poștă electronică pe care emitentul certificatului calificat comunică cu deținătorul sau pe orice altă modalitate de comunicare electronică.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
27.	„Secțiunea 4 Comunicarea internă a	Secțiunea 4 se redenumeste „Capitolul V” și va	

	instituției publice”	<p>avea următorul conținut:</p> <p>„Capitolul V Comunicarea internă a autorității sau instituției publice”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
28.	<p>„Art. 21</p> <p>Pentru comunicările interne ale instituției care țin de funcționarea acesteia, instituția publică va folosi un sistem informatic care permit managementul documentelor și al fluxurilor de lucru, document management și workflow management, care trebuie să îndeplinească următoarele condiții minimale:</p> <p>a) accesul se face în mod controlat, prin metode electronice de identificare și autentificare;</p> <p>b) toate operațiunile sunt jurnalizate într-un mod în care se asigură imposibilitatea alterării jurnalului precum și recuperarea lui în cazul dezastrului sau modificărilor nedorite;</p> <p>c) toate documentele de uz intern</p>	<p>Articolul renumerotat 20 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 20</p> <p>Pentru comunicările interne ale autorității sau instituției publice, care țin de funcționarea acesteia, va folosi un sistem informatic care permite managementul documentelor și al fluxurilor de lucru, care trebuie să îndeplinească următoarele condiții minimale:</p> <p>a) accesul se face în mod controlat și compartimentalizat, prin metode electronice de identificare și autentificare;</p> <p>b) Nemodificat</p> <p>c) Nemodificat”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>Textul articolului 20 include observațiile MLPDA care recomandă modificarea exprimării în „...sistem informatic care permite...”</p> <p>De asemenea, la lit. a) a fost preluată următoarea completare propusă de MLPDA: „accesul se face în mod controlat și compartimentalizat”</p>

	sunt semnate electronic și sunt păstrate într-un mod care permite recuperarea lor în caz de dezastru sau modificări nedorite.”		
29.	„CAPITOLUL III Alte Reglementări și Sancțiuni”	Capitolul III se renumerează ca și „Capitolul VI” și va avea următorul conținut: „Capitolul VI Răspunderi și Sancțiuni” Autor: Senator Cristian GHICA	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
30.	„Art. 22 (1) Autoritatea pentru Digitalizarea României răspunde de asigurarea unui acces nediscriminatoriu la documentația tehnică a interfețelor de acces (API) ale Punctului de Contact Unic Electronic și asigură în condiții de tratament egal tuturor furnizorilor de aplicații software. (2) Autoritatea pentru Digitalizarea României va reglementa modul în care aceste interfețe sunt accesate de către furnizorii de aplicații software. (3) Autoritatea pentru Digitalizarea României va pune la dispoziție publică o interfață de acces (API) de test public pentru a facilita dezvoltarea, integrarea și testarea aplicațiilor.”	Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului renumerat 21 se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 21 (1) Autoritatea pentru Digitalizarea României răspunde pentru asigurarea, în condiții de tratament egal, a accesului nediscriminatoriu la documentația tehnică a interfețelor de acces (API) ale PCUe, tuturor furnizorilor de aplicații software. (2) Autoritatea pentru Digitalizarea României va reglementa modul în care aceste interfețe sunt accesate de aplicațiile dezvoltate de furnizori pentru uzul autorităților sau instituțiilor publice sau al clienților privați, în condiții de tratament egal al tuturor furnizorilor ale căror aplicații îndeplinesc condițiile tehnice conform documentației menționate la alin (1) în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi.	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. Alin (2) a fost modificat la sugestia ANIS care a dorit ca textul să asigure un tratament egal al furnizorilor de software: De asemenea, a fost preluată și observația Asociației Comunelor privind oportunitatea introducerii unei perioade limită în care ADR să reglementeze modul de utilizare al interfețelor, chestiune necesară pentru claritatea și precizia normei.

		<p>(3) Autoritatea pentru Digitalizarea României va pune la dispoziția publicului o interfață de acces (API) de test public pentru a facilita dezvoltarea, integrarea și testarea aplicațiilor.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
31.	<p>„Art. 23 (1) Orice achiziție de software făcută de instituția publică trebuie să includă și achiziția de cursuri de instruire în utilizarea sa, respectiv de cursuri de formare de formatori pentru instruirea utilizatorilor acelor sisteme.</p> <p>(2) Răspunderea pentru asigurarea în cadrul instituției a cel puțin unui formator pentru instruirea utilizatorilor fiecărui sistem informatic utilizat, respectiv pentru existența unui contract de asigurare a formării la cererea utilizatorilor îi aparține conducătorului instituției publice.</p> <p>(3) Nerespectarea acestei prevederi se sancționează cu amendă egală cu o treime din venitul net lunar încasat</p>	<p>Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului renumerotat 22 se modifică, iar după alin (3) se introduce un nou aliniat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 22 (1) Orice achiziție de software făcută de autoritatea sau instituția publică trebuie să includă și achiziția de cursuri de instruire în utilizarea sa, respectiv de cursuri de pregătire pentru formatori, în vederea instruirii utilizatorilor acelor sisteme”.</p> <p>(2) Răspunderea pentru asigurarea în cadrul autorității sau instituției a cel puțin unui formator pentru instruirea utilizatorilor fiecărui sistem informatic utilizat, respectiv pentru existența unui contract de asigurare a formării la cererea utilizatorilor, este o răspundere administrativ-contravențională și îi aparține conducătorului autorității sau instituției publice.</p> <p>(3) Nerespectarea prevederii de la alin (1) se sancționează cu amendă în cuantum egal cu o treime din venitul net lunar încasat de conducătorul</p>	<p>Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p> <p>Idem argumentul referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice”</p> <p>Am preluat amendamentul MLPDA care recomandă folosirea altei sintagme pentru a desemna cursurile de formatori.</p> <p>În ceea ce privește observația asociației Comunelor care atrăgea atenția că există reglementări care stabilesc numărul maxim de posturi în orice instituție sau autoritate publică, precizăm faptul că prevedere din acest articol nu obligă autoritatea/instituția la a angaja personal, ci poate achiziționa formatori cu alte forme legale de muncă.</p>

	de conducătorul instituției, pentru fiecare lună în care instituția sau întreprinderea a fost lipsită de formator intern sau extern.”	<p>instituției, pentru fiecare lună în care instituția a fost lipsită de formator intern sau extern.</p> <p>(4) Amenda prevăzută de alin (3) se constată și se aplică de către Autoritatea pentru Digitalizarea României.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
32.	<p>„Art. 24</p> <p>(1) Pentru fiecare software achiziționat de instituția publică trebuie să se asigure intern sau să se contracteze servicii de asistență a utilizatorilor respectivului software.</p> <p>(2) Asistența prevăzută la alin (1) se asigură pentru toate tipurile de utilizatori ai sistemului.</p> <p>(3) Asistența prevăzută la alin (1) poate fi furnizată parțial sau integral în format electronic, respectiv poate fi furnizată parțial sau integral de sisteme automate.</p> <p>(4) Răspunderea pentru asigurarea asistenței pentru toate tipurile de</p>	<p>Alineatele (1), (4) și (5) ale articolului renumărat 23 se modifică, iar după alin (5) se introduce un nou alineat, alin (6), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 23</p> <p>(1) Pentru fiecare software achiziționat de autoritatea sau instituția publică trebuie să se asigure intern sau să se contracteze servicii de asistență a utilizatorilor respectivului software.</p> <p>(2) Nemodificat</p> <p>(3) Nemodificat</p> <p>(4) Răspunderea pentru asigurarea asistenței pentru toate tipurile de utilizatori este o răspundere administrativ-contravențională și îi aparține conducătorului instituției publice.</p> <p>(5) Nerespectarea prevederii de la alin (1) se</p>	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

	<p>utilizatori îi aparține conducătorului instituției publice.</p> <p>(5) Nerespectarea acestei prevederi se sancționează cu amendă egală cu o treime din venitul net lunar încasat de conducătorul instituției, pentru îndeplinirea funcției de conducere respective, pentru fiecare lună în care aceste servicii de asistență au lipsit;”</p>	<p>sancționează cu amendă în cuantum egal cu o treime din venitul net lunar încasat de conducătorul instituției, pentru fiecare lună în care serviciile de asistență au lipsit;</p> <p>(6) Amenda prevăzută de alin (5) se constată și se aplică de către Autoritatea pentru Digitalizarea României.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
33.	<p>„Art. 25</p> <p>(1) Furnizorii de aplicații software utilizate de către toate instituțiile și întreprinderile publice au obligația de a respecta standardele de performanță și securitate în vigoare și să asigure Autorității pentru Digitalizarea României sau reprezentanților săi, la solicitarea justificată a acestora, accesul și cooperarea necesară în vederea realizării auditării tehnice.</p> <p>(2) În situația în care, în urma auditului, Autoritatea pentru Digitalizarea României constată că nu se respectă standardele de performanță și securitate în vigoare, în funcție de gravitatea și impactul</p>	<p>Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului renumărat 24 se modifică, alin (4) se elimină, iar după alin (3) se introduce un nou aliniat, alin (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 24</p> <p>(1) Furnizorii de aplicații software utilizate de către toate instituțiile publice au obligația de a respecta standardele de performanță și securitate în domeniu și de a asigura, Autorității pentru Digitalizarea României sau reprezentanților săi, la solicitarea justificată a acestora, accesul și cooperarea necesară în vederea realizării auditării tehnice.</p> <p>(2) În situația în care, în urma auditului, Autoritatea pentru Digitalizarea României constată că nu se respectă standardele de performanță și securitate în domeniu, în funcție de gravitatea și impactul abaterilor depistate, aceasta poate dispune:</p>	<p>Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p> <p>Am inclus observațiile ADR care au reclamat faptul că noțiunea de „abateri succesive” este imprevizibilă.</p> <p>Alin (4) a fost eliminat ca urmare a observațiilor ANIS care au argumentat faptul că, indiferent ca o aplicație software a introdus probleme în funcționare, nu înseamnă ca agentul economic este rău intenționat și ar trebui eliminat din piața de servicii pentru instituțiile de stat. A mai obiectat ANIS asupra faptului că măsura este discreționară și excesivă, agentul economic fiind deja penalizat prin alte măsuri introduse în acest proiect: retragerea produsului de pe piață sau aplicarea de amenzi, suplimentar fata de orice alte</p>

<p>abaterilor depistate, aceasta poate dispune:</p> <p>a) remedierea deficiențelor într-un termen dat;</p> <p>b) suspendarea accesului la interfețele de acces - API-urile publice pentru aplicațiile implicate și încetarea folosirii lor de către toate instituțiile publice care folosesc soluția;</p> <p>(3) În cazul abaterilor succesive, sau care au blocat activitatea instituțiilor publice, Autoritatea pentru Digitalizarea României are dreptul de a dispune sancțiuni pecuniare în sarcina furnizorului de aplicații software, în temeiul hotărârii de funcționare a autorității, și anume Hotărârea Guvernului nr. 89/2020 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României</p> <p>(4) Complementar cu sancțiunea amenzii prevăzută la alin (3), Autoritatea pentru Digitalizarea României va pune firma furnizoare de aplicații software pe lista neagră a</p>	<p>a) nemodificat;</p> <p>b) nemodificat;</p> <p>(3) În cazul abaterilor care au blocat activitatea instituțiilor publice, Autoritatea pentru Digitalizarea României are dreptul de a aplica față de furnizorul de aplicații software, sancțiunea amenzii.</p> <p>(3¹) Cuantumul amenzilor pe care le poate aplica Autoritatea pentru Digitalizarea României vor fi stabilite prin hotărâre de guvern, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>posibile penalități din contractul de servicii.</p>
--	---	--

	furnizorilor de aplicații software.”		
34.	<p>„Art. 26</p> <p>Nerespectarea de către o instituție publică a oricăruia dintre termenele prevăzute la art. 26, 27, 28, 29, respectiv 30 din prezenta lege, atrage răspunderea administrativă a conducătorului instituției și se sancționează cu amendă egală cu o treime din venitul net lunar încasat de conducătorul instituției pentru îndeplinirea funcției de conducere respective, pentru fiecare lună de întârziere.”</p>	<p>Articolul 26 se renumerează ca art. 30, urmând a se regăsi după reglementarea obligațiilor prevăzute în articolele 26-29 și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 30</p> <p>Nerespectarea de către o autoritate sau instituție publică a oricăruia dintre termenele prevăzute la art. 26 alin (1), 27, 28, și 29, atrage răspunderea administrativă a conducătorului autorității sau instituției și se sancționează cu amendă egală cu o treime din venitul net lunar încasat de conducătorul instituției pentru îndeplinirea funcției de conducere respective, pentru fiecare lună de întârziere.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	Am preluat observația Asociației Comunelor de a muta această prevedere care reglementează o sancțiune, la finalul articolelor a căror nerespectare o sancționează.
35.	„CAPITOLUL IV Dispoziții tranzitorii”	Se elimină	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
36.		<p>După articolul renumerotat 24 se adaugă un nou articol art. 25, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 25</p> <p>În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, autoritatea centrală competentă pentru implementarea strategiilor și a politicilor publice în</p>	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

		domeniul transformării digitale și societății informaționale va elabora norme metodologice de punere în aplicare a prezentei legi.” Autor: Senator Cristian GHICA	
37.	<p>„Art 27 (1) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi toate instituțiile publice sunt obligate să conceapă și să transmită Autorității pentru Digitalizarea României un plan de implementare a comunicării electronice.</p> <p>(2) În același termen de la alin (1) Autoritatea pentru Digitalizarea României este obligată să elaboreze un sistem informatic de monitorizare a îndeplinirii prevederilor prezentei legi.”</p>	<p>Alineatul (1) al articolul renumerotat 26 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 26 (1) În termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi, toate autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să conceapă și să transmită Autorității pentru Digitalizarea României un plan de implementare a comunicării electronice.</p> <p>(2) Nemodificat”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	Ca urmare a criticilor de nerezonabilitate aduse de mai mulți actori față de termenul inițial de 6 luni, am prevăzut un termen mai lung, de 1 an.
38.	<p>„Art. 28 În termen de 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi toate instituțiile publice sunt obligate să finalizeze procedurile de achiziție a sistemelor informatice necesare pentru aplicarea prezentei legi.”</p>	<p>Articolul renumerotat 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 27 În termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi toate autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să inițieze procedurile de achiziție a sistemelor informatice necesare pentru aplicarea prezentei legi.”</p>	Modificarea articolului în sensul de a prevedea un termen mai mare, de 18 luni, de la intrarea în vigoare a legii, pentru începerea (în loc de finalizarea) procedurilor de achiziție a luat în calcul observațiile MLPDA care au spus că termenul de 1 an este nerealist, în condițiile în care achizițiile în cauză nu implică doar

		Autor: Senator Cristian GHICA	achiziționarea de echipamente, ci proiectare de soluții informatice complexe, adaptate specificului instituției – elaborarea caietului de sarcini se poate face doar după o estimare a necesităților reale ale fiecărei instituții, inclusiv cu luarea în considerare a interconexiunilor cu instituțiile subordonate sau în coordonare/sub autoritate. Totodată, pentru majoritatea instituțiilor trebuie realizată compatibilitatea cu sistemele existente.
39.	<p>Art. 29</p> <p>În termen de 2 ani de la finalizarea procedurilor de achiziție a sistemelor informatice prevăzute la articolul precedent, instituțiile publice au obligația să finalizeze implementarea sistemului integrat de management al documentelor electronice, care să permită realizarea în deplină siguranță și securitate a tuturor proceselor de primire, înregistrare, creare, structurare, utilizare, prelucrare, reutilizare, modificare, actualizare, stocare, semnare și expediere a documentelor în format electronic.”</p>	<p>Articolul renumerat 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 28</p> <p>În termen de 2 ani de la finalizarea procedurilor de achiziție a sistemelor informatice, autoritățile și instituțiile publice au obligația :</p> <p>a) să finalizeze implementarea sistemului integrat de management al documentelor electronice, care să permită realizarea în deplină siguranță și securitate a înregistrării, a circuitului și a expedierii documentelor în format electronic.</p> <p>b) de a comunica cu persoanele fizice și juridice private prin intermediul PCUe, astfel cum este definit în Hotărârea Guvernului nr. 922/2010 privind organizarea și funcționarea PCUe.”</p>	<p>Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p> <p>După cum se poate vedea, nu există un termen care să curgă de la intrarea în vigoare a prezentei legi și care să impună finalizarea achizițiilor publice pentru achiziționarea sistemelor informatice necesare pentru sistemul integrat de management al documentelor în instituții și autorități publice. Considerăm că neprevăderea unui asemenea termen ia în calcul dese situații practice în care există contestații la procedurile de achiziții, contestații care se întind pe perioade imposibil de prevăzut. În schimb, prezentul articol impune un termen pentru implementarea sistemelor electronice, care curge de la data la care achiziția sistemului</p>

		Autor: Senator Cristian GHICA	este finalizată, termenul fiind unul suficient, de 2 ani.
40.	„Art. 30 În termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi instituțiile publice au obligația de a comunica cu celelalte instituții și întreprinderi publice, exclusiv în format electronic.”	Articolul renumărat 29 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 29 În termen de 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi autoritățile și instituțiile publice au obligația de a comunica cu celelalte autorități și instituții publice, exclusiv în format electronic.” Autor: Senator Cristian GHICA	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. Idem argumentul de la marginal 5 referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice”
41.	„Art. 31 Tot la termenul prevăzut la articolul 29, toate instituțiile publice au obligația de a comunica cu persoanele fizice și juridice private prin intermediul Punctului de contact unic electronic, așa cum este definit în HG 922/2010 privind organizarea și funcționarea Punctului de contact unic electronic.”	Se elimină	Articolul a fost eliminat ca urmare a prevederii tezei din cuprinsău său la art. 28 lit. b)
42.	„CAPITOLUL V Dispoziții finale”	Capitolul V devine capitolul VII, și va avea următorul conținut: „Capitolul VII Dispoziții finale”	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

43.	<p>„Art. 32 (1) Autoritatea pentru Digitalizarea României este autoritatea cu atribuții de control și are atribuții de sancționare pentru încălcarea prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) Ca urmare a adoptării prezentei legi, Autoritatea pentru Digitalizarea României va face demersurile pentru a-și modifica legislația dacă modificările sunt necesare pentru punerea în aplicare a prezentei legi.”</p>	<p>Alineatul (2) al articolului renumărat 31 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 31 (1) Nemodificat.</p> <p>(2) Ca urmare a adoptării prezentei legi, Autoritatea pentru Digitalizarea României va face demersurile pentru a-și modifica legislația pentru a putea pune în aplicare prezenta lege.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	<p>Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>
44.	<p>„Art. 33 (1) Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, instituțiile publice sunt obligate să implementeze un sistem electronic de arhivare, în condițiile stabilite de Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, cu completările și modificările ulterioare.</p> <p>(2) Instituția publică poate să își dezvolte propriul său sistem electronic de arhivare, poate să</p>	<p>Alin (1), (2) și (3) ale articolului renumărat 32 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32 (1) Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să implementeze un sistem electronic de arhivare, în condițiile stabilite de Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată.</p> <p>(2) Autoritățile și instituțiile publice pot să își dezvolte propriul său sistem electronic de arhivare, pot să folosească sistemul de arhivare al altei instituții, sau pot să achiziționeze servicii de arhivare electronică de la un furnizor de servicii de arhivare</p>	<p>Idem argumentul referitor la înlocuirea sintagmei „instituții publice” cu sintagma „autorități și instituții publice</p>

	<p>folosească sistemul de arhivare al altei instituții, sau poate să achiziționeze servicii de arhivare electronică de la un furnizor de servicii de arhivare electronică, persoană fizică sau juridică.</p> <p>(3) Instituțiile statului acreditate ca administratori de arhive electronice vor pune sistemul lor de arhivare la dispoziția instituțiilor care solicită acest lucru, cu titlu gratuit.”</p>	<p>electronică, persoană fizică sau juridică.</p> <p>(3) Autoritățile și instituțiile statului acreditate ca administratori de arhive electronice vor pune sistemul lor de arhivare la dispoziția autorităților sau instituțiilor care solicită acest lucru, cu titlu gratuit.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
45.	<p>„Art. 34</p> <p>(1) Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, instituțiile publice sunt obligate să implementeze sistemul de certificare calificată a semnăturii electronice prevăzut de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, cu completările și modificările ulterioare, sau orice alt sistem care permite identificarea electronică a persoanelor fizice și juridice.</p> <p>(2) Instituțiile publice înscrise ca furnizori de servicii de certificare</p>	<p>Alineatele (1) și (2) ale articolului renumărat 33 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 33</p> <p>(1) Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să implementeze sistemul de certificare calificată a semnăturii electronice prevăzut de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată, cu completările ulterioare, sau orice alt sistem care permite identificarea electronică a persoanelor fizice și juridice.</p> <p>(2) Autoritățile și instituțiile publice înscrise ca furnizori de servicii de certificare calificată sunt obligate să furnizeze serviciul de certificare cu titlu gratuit, oricărei autorități sau instituții care îi solicită</p>	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

	calificată sunt obligate să furnizeze serviciul de certificare cu titlu gratuit, oricărei instituții care îi solicită acest lucru.”	acest lucru.” Autor: Senator Cristian GHICA	
46.	„Art. 35 În aplicarea prevederilor prezentei legi, instituțiile publice au obligația de a respecta prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.”	Articolul renumerotat 34 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 34 În aplicarea prevederilor prezentei legi, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a respecta prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). ” Autor: Senator Cristian GHICA	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
47.	„Art. 36 Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată în Monitorul oficial al României, Partea I, nr. 138 din 25 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:	Articolul renumerotat 35 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 35 - Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 25 februarie 2014, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 3, literele a), c) și h) vor avea următorul cuprins:	Amendament necesar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

<p>1. Literele a), c) și h) ale articolului 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) administrator al arhivei electronice - persoana fizică sau juridică, respectiv instituția publică acreditată de autoritatea de reglementare și supraveghere specializată în domeniu să administreze sistemul electronic de arhivare și documentele arhivate în cadrul arhivei electronice;</p> <p>c) furnizor de servicii de arhivare electronică - orice persoană fizică sau juridică, respectiv orice instituție publică, acreditată să presteze servicii legate de arhivarea electronică;</p> <p>h) titular al dreptului de dispoziție asupra documentului - persoana fizică sau juridică respectiv instituția publică proprietară sau, după caz, emitentă a documentului, care are dreptul de a stabili și modifica regimul de acces la document, conform legislației în vigoare.”</p> <p>2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>a) nemodificat</p> <p>c) nemodificat</p> <p>h) nemodificat</p> <p>2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 4 - Nemodificat.”</p> <p>Autor: Senator Cristian GHICA</p>	
--	--	--

	<p>„Art. 4. - Orice persoană fizică sau juridică respectiv orice instituție publică are dreptul de a depune spre păstrare documente în formă electronică în cadrul unei arhive electronice, în condițiile prezentei legi.”</p>		
--	--	--	--